

Davacı ve Yürütmenin

Durdurulmasını İsteyen : Türk Dişhekimleri Birliği

Vekili : Av. Mustafa Güler
Mebusevleri Mahallesi Anıt Caddesi No:6/7
Tandoğan - Çankaya / ANKARA

Davalı : Sağlık Bakanlığı - Kolej / ANKARA

Vekili : Hukuk Müşaviri Av. Rüya Günaydın - Aynı adreste

İsteğin Özeti : 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş tabibi" ibarelerinin ve 20. maddesinin 6. fıkrasının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Bahadır Demir

Düşüncesi : 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş tabibi" ibareleri ile 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin ikinci fıkrasının (c) bendinin birinci cümlesi (.....) uygulanmaz." ibaresinin yürütülmesinin durdurulması isteminin reddine, davacının, 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." ibaresine ilişkin yürütmenin durdurulması istemi hakkında ise karar verilmesine yer olmadığına hükmedilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesince davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görüldükçe işin gereği yeniden düşünüldü:

Dava, 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin 1. fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş tabibi" ibarelerinin ve 20. maddesinin 6. fıkrasının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman diş tabibi, diş

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/15280

tabibi" ibareleri ile 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin ikinci fıkrasının (c) bendinin birinci cümlesi (.....) uygulanmaz." ibaresi hakkındaki yürütmenin durdurulması istemleri yönünden, uyumsuzluğun niteliğine ve davanın durumuna göre, olayda 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan, idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması ve idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması koşullarının gerçekleşmediği anlaşılmıştır.

30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin "Aile birliği mazeretine bağlı yer değişikliği" başlıklı 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." düzenlemesinin Danıştay İkinci Dairesinin 27/02/2017 günlü, E:2016/14817 sayılı kararı ile yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Yukarıda belirtilen yargı kararı dikkate alındığında, davanın, ilgili Yönetmeliğin 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." düzenlemesine ilişkin kısmının yürütmesinin durdurulması istemi hakkında **yeniden bir karar verilmesine yer olmadığı** sonucuna ulaşılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 4. maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan "uzman dış tabibi, dış tabibi" ibareleri ile 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin ikinci fıkrasının (c) bendinin birinci cümlesi (.....) uygulanmaz." ibaresinin yürütülmesinin durdurulması isteminin **reddine**, davacının, 30/09/2016 tarih ve 29843 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikle değiştirilen Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşları Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 20. maddesinin 6. fıkrasında yer alan "Stratejik personelin yer değiştirme taleplerinde bu maddenin (.....) beşinci fıkrası uygulanmaz." ibaresine ilişkin yürütmenin durdurulması istemi hakkında **karar verilmesine yer olmadığına**, bu kararın tebliğini izleyen **7 (yedi) gün** içerisinde **Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna** itiraz edilebileceğinin taraflara duyurulmasına, 30/03/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Ercan
AHI

Üye
Metin
ARITI

Üye
Mehmet
AYDIN

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Selbi
KOCA